

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4295 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27/07/2018

Verbale della II adunanza

Il giorno 5 ottobre 2018, alle ore 10, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione - Settore concorsuale 11C3 - Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4785 del 04/09/2018:

Presidente: Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA - Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale;

Componente-Segretario: Prof. ROBERTO BRIGATI - Professore di seconda fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. RICCARDO CAPORALI - Professore di prima fascia presso l'Università di Bologna.

D/B

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4295 del 26/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4^a serie speciale - n. 59 del 27/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

La Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 7 settembre u.s., il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 26 ottobre p.v. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Pia Campeggiani e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Roberto Formisano;

Dott. Stefano Righetti.

NRB

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 26 ottobre alle ore 9,30, presso l'Auletta dei Seminari (al V piano di via Zamboni 38) per la discussione pubblica.

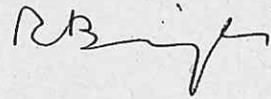
Alle ore 13.20 la seduta viene tolta.

Bologna, 5 ottobre 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Rossella Bonito Oliva

COMPONENTE Prof. Riccardo Caporali

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof Roberto Brigati



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa PIA CAMPEGGIANI

Nata a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA

La dott.ssa PIA CAMPEGGIANI si è laureata a Bologna nel 2008, ha conseguito il Master Civic Education nel 2010 e il titolo di dottore di ricerca in filosofia del diritto a Pisa nel 2013. Nel 2015 ha vinto una Postdoctoral Fellow presso l'Università di Edimburgo e successivamente ha usufruito di un Eurias Junior Fellow a Uppsala nel 2017. Ha ottenuto l'abilitazione all'insegnamento di Filosofia Morale nel gruppo scientifico disciplinare in Filosofia Morale (M-FIL/03) nel 5/4/2018. Ha coperto l'insegnamento a contratto di Filosofia Morale dall'anno accademico 2013-14 al 2016-17 e di Antropologia Filosofica nell'a.a. 2016-17. Ha usufruito di assegni di ricerca presso la cattedra di Filosofia Morale dal 2015 al 2018). Nel 2014 è stata titolare di un contratto su fondi PRIN. Ha trascorso periodi di ricerca in importanti università e centri di ricerca quali Edimburgo, Uppsala, Fondation Hardt Ginevra, Parigi, Valencia. Ha presentato negli anni contributi e relazioni in diversi e importanti convegni in Italia e all'estero. Partecipa ai gruppi di ricerca ZETESIS e del Lessico tecnico-scientifico degli umanisti italiani. Le sue ricerche muovono prevalentemente dalla riflessione sulla filosofia antica che in maniera originale la candidata utilizza per un'analisi del tema delle emozioni e delle passioni nella costruzione dell'identità confrontandosi con tematiche emergenti nelle neuroscienze e nelle scienze cognitive. Questo orientamento costituisce lo sfondo per una riflessione più ampia sull'orizzonte etico-politico del contemporaneo, originale e passibile di ulteriori sviluppi. Si è confrontata anche con la riflessione contemporanea sui temi del riconoscimento e della

RB

costruzione della vita comune con attenzione critica. Tanto le pubblicazioni che gli incarichi didattici ricoperti dalla candidata fino a questo momento sono del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura concorsuale. Presenta lettere di referenza molto positive di A. Fussi, D. Konstan, M. Puett. Il giudizio in relazione alla presente selezione è eccellente.

Commissario Prof. ROBERTO BRIGATI:

La candidata presenta un percorso di formazione, ricerca e attività scientifica di alto rilievo, con forte proiezione internazionale, caratterizzato da un ampio raggio tematico e metodologico, e da una produzione in gran parte pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. L'attività convegnistica è intensa (almeno 21 relazioni in Italia e all'estero; numerose anche le partecipazioni già programmate su invito per il prossimo futuro). Rilevante l'attività didattica, di piena congruenza col SSD. Indica numerose attività di formazione e ricerca all'estero, alcune in sedi di primario livello internazionale (postdoc a Edimburgo, visiting scholarship a Edimburgo, EURIAS fellowship, fellowship IEA Parigi), altre in istituzioni comunque di rilievo (borsa della Fondation Hardt due volte rinnovata, borsa della Universitat de Valencia), oltre a tre anni di assegno di ricerca presso il Dip. di Filosofia e Comunicazione di Bologna. La partecipazione a gruppi di ricerca, in ambito nazionale, è apprezzabile. Si segnala che la candidata è in possesso di abilitazione nazionale per la II fascia nel SSD (ancorché essa non costituisca titolo valutabile in quanto attribuita per titoli già allegati per la presente procedura di valutazione). La sua produzione, notevole per consistenza, continuità e intensità, individua il profilo di una studiosa di elevata specializzazione nella filosofia antica (Platone e Aristotele in particolare), con un taglio teorico - particolarmente in riferimento a tematiche di tipo etico-politico e antropologico-filosofico - pur accompagnato sempre da rigore metodologico e filologico. Rilevanti profili d'innovazione metodologica e contenutistica si riscontrano in relazione al tema delle emozioni, che la candidata indaga anche mediante un aggiornato riferimento ai più recenti contributi delle neuroscienze, della fenomenologia e della psicologia cognitiva. Presenta lettere di referenza molto favorevoli di A. Fussi, D. Konstan, M. Puett. In relazione alla presente procedura di valutazione comparativa, il giudizio è eccellente.

RB

Commissario Prof. RICCARDO CAPORALI:

Dopo essersi laureata a Bologna, la dott.ssa PIA CAMPEGGIANI ha ottenuto il dottorato a Pisa e poi tre anni di assegni di ricerca a Bologna. Di particolare rilievo le sue esperienze internazionali, a Edimburgo, Uppsala, Parigi, Valencia. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento per la seconda fascia nel settore disciplinare M-FIL/03. Imperniata prevalentemente sulla filosofia antica, la sua produzione scientifica appare molto compatta e per diversi aspetti davvero innovativa, con affondi di notevole originalità sul tema delle passioni e delle emozioni in Platone, Aristotele, i tragici greci. Sicuramente pertinente al SSD relativo alla presente procedura comparativa, la ricerca della candidata non manca di apprezzabili affondi che legano l'antico con alcune esperienze etico-politiche della contemporaneità. Anche gli incarichi didattici di cui Pia Campeggiani è stata titolare risultano pienamente pertinenti al settore scientifico-disciplinare M-FIL/03. Presenta lettere di referenza molto positive di A. Fussi, D. Konstan, M. Puett.

In relazione alla presente valutazione comparativa, il giudizio è eccellente.

Giudizio collegiale:

Laureata a Bologna in Scienze Filosofiche nel 2008, la candidata PIA CAMPEGGIANI ha conseguito il titolo di dottorato di ricerca in Filosofia del diritto a Pisa nel 2013. Successivamente ha usufruito di assegni di ricerca per 3 anni consecutivi presso la cattedra di Filosofia Morale di Bologna. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento per la seconda fascia nel settore disciplinare M-FIL/03. Di particolare rilievo l'attività di formazione e ricerca presso università ed enti di indubbio prestigio internazionale: postdoc a Edimburgo, visiting scholarship a Edimburgo, EURIAS fellowship, fellowship IEA Parigi, borsa della Fondation Hardt (due volte rinnovata), borsa della Universitat de Valencia. La sua produzione scientifica è prevalentemente incentrata sulla filosofia antica (Platone e Aristotele in particolare), affrontata con sicura perizia e particolare originalità sul ruolo delle passioni e delle emozioni: un orientamento che si avvale di aggiornati riferimenti ai più recenti contributi delle neuroscienze, della fenomenologia e della psicologia cognitiva, e che muove sullo sfondo di una riflessione antropologica ed etico-

RB

politica più ampia, sui temi del riconoscimento e della costituzione dell'identità. La produzione scientifica della candidata e la sua attività didattica risultano pienamente pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura concorsuale.

Presenta lettere di referenza molto favorevoli di A. Fussi, D. Konstan, M. Puett.

In relazione alla presente selezione il giudizio della commissione è: eccellente.

2) CANDIDATO: Dott. ROBERTO FORMISANO

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA

Il dott. ROBERTO FORMISANO si è laureato a Bologna, successivamente ha conseguito il dottorato nel 2010 sempre presso l'Università di Bologna in cotutela con l'Università di Nice "Sophia Antipolis". Nel 2016 ha conseguito un titolo equivalente al dottorato presso il "consorzio delle Università francofone del Belgio". Ha usufruito di 2 assegni presso l'università di Bologna dal 2013 al 2015, anni in cui è stato anche Post-doctoral Marie-Curie Fellow presso l'Università di Lovanio. In generale dal punto di vista dell'internazionalizzazione il candidato presenta un curriculum molto ricco, con soggiorni di studio presso le università di Lovanio e McGill. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento per la seconda fascia nel settore disciplinare M-FIL/03. Nel 2016 ha conseguito la qualification alla funzione di Maître de Conference in Filosofia in Francia. È stato titolare di un contratto presso l'Università di Padova nel 2015/2016 e di un contratto 2017-18 presso l'Università di Bologna. Dal 2017 collabora con il Centre de recherches en philosophie allemande et contemporaine (CREPHAC, EA 2326), sotto la direzione di J. Rogozinski (Université de Strasbourg, France).

Dal 2014 è membro del gruppo di ricerca coordinato dal prof. G.W. Green (McGill University) in collaborazione con Université de Strasbourg (Francia), Université catholique de Louvain (Belgio), Università di Padova (Italia), Università di Macerata (Italia).

Dal 2013 è membro del gruppo di ricerca afferente al Centre d'Études et de Recherches en Philosophie Contemporaine (CERPhiCo), coordinato dal prof. J. Leclercq (UCL), Belgio. Documenta riconoscimenti nazionali e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero. Le ricerche e le pubblicazioni del candidato si concentrano soprattutto sul pensiero di Michel Henry. Autore che analizza con intelligenza e in maniera esaustiva, anche se non sempre i contenuti offerti dal pensiero di Michel Henry -

RB

di cui il candidato è ormai uno dei maggiori studiosi - incrociano tematiche coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa procedura. Si segnalano tuttavia alcune sezioni dei suddetti lavori e alcuni saggi più coerenti con tematiche di carattere etico-morale soprattutto nell'analisi delle emozioni, della corporeità. Più specificamente dedicato a questo tema è il saggio sul "declino di Roma". Presenta lettere di referenza molto positive di G.W. Green e J. Leclerq.

In relazione alla presente selezione, il giudizio è ottimo.

Commissario Prof. ROBERTO BRIGATI:

Il candidato presenta un curriculum di formazione, ricerca e attività scientifica di alto rilievo, caratterizzato da un'estrema compattezza, una forte propensione internazionale, e una produzione in buona parte pertinente al settore scientifico-disciplinare. Sono indicate ragguardevoli attività di formazione e ricerca postdottorale, in sedi di rilievo internazionale (Marie Sklodowska-Curie presso Université Catholique de Louvain, fellowship a McGill più volte rinnovata), oltre a due anni di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. Significative le partecipazioni a gruppi di ricerca in corso, con il CREOR di McGill University e con il CREPHAC di Strasburgo. Intensa l'attività convegnistica (almeno 20 relazioni in Italia e all'estero) e apprezzabile l'esperienza didattica, solo in parte riconducibile al SSD. Si segnala che il candidato è in possesso di abilitazione nazionale per la II fascia nel SSD e di qualificazione per concorrere al ruolo di maître de conférence rilasciata dal CNU francese (ancorché non siano valutabili come titoli in quanto attribuiti per titoli già allegati per la presente procedura di valutazione). La sua produzione, notevole per consistenza, continuità e intensità, lo identifica come un significativo specialista della fenomenologia materiale e dell'opera complessiva di Michel Henry, alla cui riscoperta ha sicuramente contribuito; meno profilato appare il suo contributo sugli altri campi e argomenti di pertinenza del SSD. Il carattere estremamente focalizzato della produzione allegata conduce inevitabilmente a qualche sovrapposizione, pur nell'ambito di un'originalità progettuale di fondo. Presenta lettere di referenza molto favorevoli di G.W. Green e J. Leclerq. In relazione alla presente procedura di valutazione comparativa, il giudizio è ottimo.

RB

Commissario Prof. RICCARDO CAPORALI:

Il dott. ROBERTO FORMISANO si è laureato a Bologna, dove ha anche ottenuto il dottorato (in cotutela italo-francese) e due anni di assegni di ricerca. Noto la sua esperienza internazionale presso le università di Lovanio e McGill. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento per la seconda fascia nel settore disciplinare M-FIL/03. Solida e compatta, la sua produzione scientifica è sostanzialmente incentrata sulla filosofia di Michel Henry, della quale si configura come uno tra i più importanti specialisti odierni. Poco frequenti i contributi anche in altri campi di pertinenza del SSD oggetto della presente valutazione comparativa: tra le dodici pubblicazioni presentate si segnala in particolare, a questo proposito, l'interessante saggio sul "declino di Roma". Gli incarichi didattici di cui Roberto Formisano è stato titolare risultano parzialmente pertinenti al settore scientifico-disciplinare M-FIL/03. Presenta lettere di referenza molto positive di G.W. Green e J. Leclercq.

In relazione alla presente valutazione comparativa, il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il dott. ROBERTO FORMISANO si è laureato a Bologna, dove ha anche conseguito il dottorato nel 2010, in cotutela con l'Università di Nice "Sophia Antipolis". Nel 2016 ha ottenuto un titolo equivalente al dottorato presso il "consorzio delle Università francofone del Belgio". Ha usufruito di due assegni presso l'università di Bologna tra il 2013 e il 2015, anni in cui è stato anche Post-doctoral Marie-Curie Fellow presso l'Università di Lovanio. Sul piano internazionale, il candidato presenta un curriculum molto ricco, con soggiorni di studio presso le università di Lovanio e McGill. Nel 2016 ha ottenuto in Francia la *qualification* alla funzione di maître de conférence in Filosofia. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento per la seconda fascia nel settore disciplinare M-FIL/03. Robusta e compatta, la ricerca scientifica del candidato appare concentrata soprattutto sul pensiero di Michel Henry, di cui egli risulta come uno dei maggiori interpreti odierni. Proprio questo carattere estremamente concentrato della sua produzione conduce per altro, inevitabilmente, a qualche sovrapposizione, pur nell'ambito di un'originalità progettuale di fondo. Fermo restando che alcune sezioni del lavoro interpretativo del

RB

candidato - specie nell'analisi delle emozioni e della corporeità - sono certamente pertinenti alla filosofia morale, i contenuti offerti dal pensiero di Michel Henry non sempre incrociano tematiche coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa procedura. Parzialmente pertinente risulta anche l'attività didattica del candidato.

Presenta lettere di referenza molto positive di G.W. Green e J. Leclerq.

In relazione alla presente selezione, il giudizio della commissione è: ottimo.

RD

3) CANDIDATO: Dott. STEFANO RIGHETTI

Nato a [REDACTED]

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA

Il dott. STEFANO RIGHETTI ha conseguito la laurea in filosofia presso l'Università degli studi di Bologna nel 2001. Ha acquisito il titolo di dottore di ricerca in filosofia nel 2010 in "Cultures et Sociétés" (Università Paris-Est), spécialisation: Philosophie; e Dottorato di ricerca in "Memoria culturale e tradizione europea" (Università di Pisa), settore disciplinare (SSD): M-FIL/06 Storia della Filosofia, in co-tutela tra le due università il 15 giugno 2010 presso l'Università di Pisa. Ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda fascia per l'insegnamento settore scientifico disciplinare M-FIL/03 nel 2014.

È stato assegnista presso l'Università di Bologna dal 2014 al 2018. Ha ricoperto a contratto negli anni (2006-7, 2009-2010, 2010-2011, 2013-2014 e 2017-2018) insegnamenti legati all'estetica e alla storia dell'arte. Ha tenuto relazioni in importanti convegni e collabora in reti editoriali e gruppi di studio. Le sue pubblicazioni che dimostrano il profilo di uno studioso maturo - autore di molte monografie - si concentrano soprattutto sulla filosofia francese più recente (Merleau-Ponty, Foucault, Derrida, Lyotard), con particolare riferimento alla costruzione dell'identità e al rapporto tra dimensione etica e dimensione economica della vita umana. Altro tema centrale nei suoi studi è l'etica dello spazio e del limite da cui il candidato sviluppa una riflessione critica sul rapporto uomo-tecnica, mostrando un'approfondita conoscenza della tradizione tedesca dall'idealismo alla fenomenologia, al pensiero critico. Nella sua ampia produzione non tutti i titoli sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura. Ha coperto a contratto insegnamenti su settori diversi da quello di M-FIL/03. Non documenta un significativo profilo dal punto di vista dell'internazionalizzazione. Presenta un'ottima lettera di referenza del prof. U. Fadini.

In relazione alla presente valutazione il giudizio è ottimo.

RB

Commissario Prof. ROBERTO BRIGATI:

Il candidato presenta un curriculum di formazione, ricerca e attività scientifica di alto profilo, caratterizzato da una rimarchevole ampiezza d'interessi, una non secondaria ispirazione civile e politica, e una copiosa produzione pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare. Non sono documentati soggiorni di ricerca all'estero né collaborazioni internazionali; ha però al suo attivo tre anni di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. L'attività convegnistica e seminariale è significativa, quasi interamente in ambito nazionale. L'esperienza didattica è rilevante, ma svolta in ambito estetico. Spicca anche una direzione di rivista nazionale tra il 1991 e il 1998, quantunque solo in parte attinente al SSD, e la partecipazione al gruppo di ricerca "Officine Filosofiche". Si segnala che il candidato è in possesso di abilitazione nazionale per la II fascia nel SSD (ancorché essa non costituisca titolo valutabile in quanto attribuito per titoli già allegati per la presente procedura di valutazione). La produzione saggistica, rilevante per consistenza, continuità e intensità, evidenzia il profilo di uno studioso maturo, con una preparazione ad ampio raggio, specializzato in particolare sulla filosofia contemporanea. Nella produzione allegata prevalgono i riferimenti alla letteratura in lingua francese, oltre ad alcuni classici tedeschi (Marcuse, Heidegger, Löwith, per lo più in traduzione). Presenta una lettera di referenza molto favorevole di U. Fadini. In relazione alla presente procedura di valutazione comparativa, il giudizio è ottimo.

Commissario Prof. RICCARDO CAPORALI:

Il dott. STEFANO RIGHETTI si è laureato a Bologna in Filosofia nel 2011. Ha acquisito il dottorato di ricerca in "Cultures et Sociétés" (Università Paris-Est), nonché in "Memoria culturale e tradizione europea" (Università di Pisa), settore disciplinare (SSD): M-FIL/06 Storia della Filosofia, conseguiti in co-tutela tra le due università nel 2010, presso l'Università di Pisa. A Bologna, tra il 2015 e il 2018, ha ottenuto tre anni di assegni di ricerca. Nel 2014 ha acquisito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore M-FIL/03. Dal curriculum presentato non si segnalano particolari esperienze internazionali. Il suo, in ogni caso, è il profilo di uno studioso maturo, autore di una ricca produzione scientifica, del tutto pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente

RB

valutazione comparativa. Ampia la gamma degli interessi di ricerca, nell'ambito dei quali prevalgono i riferimenti alla filosofia francese contemporanea, non senza affondi anche su quella tedesca del Novecento. Si segnalano in questo contesto, come di particolare rilievo, le monografie sull'etica dello spazio e quella su Merleau-Ponty e Foucault. I numerosi incarichi didattici di cui Stefano Righetti è stato titolare risultano parzialmente pertinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione. Presenta una lettera di referenza molto positiva di U. Fadini.

In relazione alla presente valutazione comparativa, il giudizio è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il dott. STEFANO RIGHETTI si è laureato a Bologna in Filosofia nel 2011. Ha acquisito il dottorato di ricerca in "Cultures et Sociétés" (Università Paris-Est), nonché in "Memoria culturale e tradizione europea" (Università di Pisa), settore disciplinare M-FIL/06 Storia della Filosofia, conseguiti in co-tutela tra le due università nel 2010, presso l'Università di Pisa. A Bologna ha ottenuto tre anni di assegni di ricerca, fra il 2015 e il 2018. Nel 2014 ha acquisito l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore M-FIL/03. La produzione scientifica del candidato appare rilevante per consistenza e continuità, evidenziando il profilo di uno studioso maturo, con una preparazione ad ampio raggio, specializzato in particolare sulla filosofia francese contemporanea (Merleau-Ponty, Foucault, Derrida, Lyotard), con particolare riferimento alla costruzione dell'identità e al rapporto tra dimensione etica e dimensione economica della vita umana. Un altro tema centrale è l'etica dello spazio e del limite, da cui il candidato sviluppa una riflessione critica sul rapporto uomo-tecnica, mostrando un'approfondita conoscenza della tradizione tedesca dall'idealismo alla fenomenologia, al pensiero critico. Nella sua ampia produzione non tutti i titoli sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura. Anche i diversi insegnamenti tenuti a contratto risultano solo parzialmente pertinenti con il settore M-FIL/03. Non documenta un significativo profilo dal punto di vista dell'internazionalizzazione. Presenta un'ottima lettera di referenza del prof. U. Fadini.

In relazione alla presente selezione, il giudizio della commissione è: ottimo.

RB

Bologna, 26 ottobre 2018

PRESIDENTE Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA _____

COMPONENTE Prof. RICCARDO CAPORALI _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. ROBERTO BRIGATI RB _____

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Caporali, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta preliminare del 05/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Brigati .

In fede

Cesena, 5 ottobre 2018

Il Prof.

Riccardo Caporali

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX

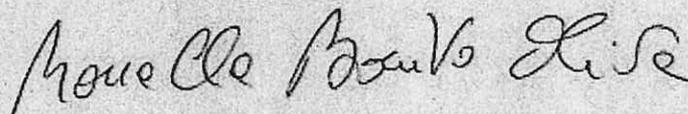
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bonito Oliva Rossella, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta per la II adunanza della suddetta procedura in data 5 ottobre 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Brigati.

In fede

Luogo e data
Napoli 5/10/2018

Il Prof. Rossella Bonito Oliva



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 4295 DEL 26.7.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 59 DEL 27.7.2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 26 ottobre 2018, alle ore 10 presso l'Auletta Seminari V piano del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sita in via Zamboni 38, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 4785 del 4.9.2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA – Professore presso l'Università di Napoli-Orientale

COMPONENTE: Prof. RICCARDO CAPORALI – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. ROBERTO BRIGATI – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e sulla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.14 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Pia Campeggiani
- 2) Dott. Roberto Formisano
- 3) Dott. Stefano Righetti

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31 dicembre 2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa PIA CAMPEGGIANI

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

La teoria delle emozioni in Aristotele

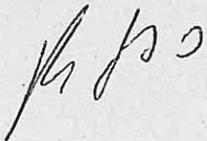
La critica all'approccio cognitivista

La 4e cognition theory in riferimento agli studi di filosofia antica

La rilevanza delle opere biologiche aristoteliche

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 299 di *The Philosophy of Martin Buber*, ed. by P.A. Schilpp & M. Friedman.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.



Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 48/60, di cui	
A. Dottorato di ricerca o equipollenti:	8
B. Attività didattica in Italia o all'estero:	
B1. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento del tutto attinenti al SSD:	4
B2. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento solo in parte attinenti al SSD:	0
B3. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento attinenti ad altri settori filosofici:	0
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	15
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	6
E. Relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali:	15
F. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 52,5, di cui:

1. The feel of the real: perceptual encounters in Plato's critique of poetry .

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	5,5

2. Emotion Theory in Ancient Greece and Rome.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	1,5
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale:	2,5

3. Irregular feelings: mimēsis, poikilia, and the emotions in Plato's Republic.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	5,5

4. Emotions - Oxford Bibliographies.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	1,5
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	2,5

5. Psicofisiologia dell'esperienza poetica nello Ione platonico.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	5,5

6. Other Selves in Fiction. Philia, eleos, and the Ethics of Narrative.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	5,5

Handwritten signature

Handwritten initials RB

7. Le ragioni dell'ira.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	5,5

8. Alter-azioni: il rovesciamento degli stereotipi di genere nel mito di Procne e Filomela.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	2,5
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0
totale	3,5

9. Prepotencia y abuso en el derecho ático: a propósito del concepto de hybris.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	3,5
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	4,5

10. Iguales en las necesidades: intuiciones aristotélicas sobre el sentimiento de indignación.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	3
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	4,5

11. La correlación originaria y el reconocimiento como asignación de valor: una concepción del derecho como potencia social.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	2,5
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	3,5

12. Al di fuori della cittadinanza: comunità e logiche di esclusione.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	2,5
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	4

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 18.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70,5/90.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa PIA CAMPEGGIANI - La candidata conferma nella discussione pubblica le qualità scientifiche già verificate nella seconda adunanza. Ottima la capacità di argomentare e chiarire le





posizioni documentate dai titoli allegati, e di formulare nuove prospettive di ricerca. In conclusione la commissione valuta la discussione, il curriculum complessivo e i titoli come eccellenti.

Viene chiamato il candidato Dott. ROBERTO FORMISANO

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Michel Henry nel contesto della fenomenologia francese
Il pensiero di Michel Henry nello sviluppo del dibattito sull'idealismo classico
Michel Henry e l'antropologia filosofica
Futuri sviluppi verso la teologia politica

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 630 di *The Philosophy of Martin Buber*, ed. by P.A. Schilpp & M. Friedman.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 46/60, di cui

A. Dottorato di ricerca o equipollenti:	8
B. Attività didattica, in Italia o all'estero:	
B1. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento del tutto attinenti al SSD:	0
B2. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento solo in parte attinenti al SSD:	2
B3. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento attinenti ad altri settori filosofici:	0
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	13
D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	8
E. Relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali:	15
F. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 48, di cui:

1. Dalla "critica della trascendenza" alla "fenomenologia della vita". Alle radici del percorso teoretico di Michel Henry.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0
totale	4,5

2. Verso il concreto. Per una fenomenologia della prassi

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	3,5
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	4,5

3. Phenomenality and Finitude: Michel Henry's Theory of Immanence.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	3,5
- congruenza con il SSD a bando:	0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
totale	4,5

4. L'eredità 'impossibile'. Fenomenologia e filosofia dell'immanenza a partire da Fichte e Michel Henry

RF

RB

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 3
- congruenza con il SSD a bando: 0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0
- totale 3,5

5. Affectivité et action dans la perspective de la phénoménologie de la vie.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5
- congruenza con il SSD a bando: 1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0,5
- totale 2

6. Quelle espérance pour la phénoménologie de la vie? Remarque sur la 'crise' de la philosophie moderne de l'histoire à la lumière de l'interprétation henryenne du christianisme.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 3,5
- congruenza con il SSD a bando: 1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0,5
- totale 5

RC

7. Phénoménalité et savoir. La phénoménologie matérielle de Michel Henry.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 4
- congruenza con il SSD a bando: 0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0,5
- totale 5

8. Phénoménalité, possibilité, réalité. La phénoménologie matérielle à l'épreuve du transcendantal.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 1,5
- congruenza con il SSD a bando: 0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0,5
- totale 2,5

9. Affettività e rappresentazione. Sulla fenomenologia materiale di Michel Henry.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 3
- congruenza con il SSD a bando: 1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0
- totale 4

10. Declino di Roma, male morale, felicità eterna. Su alcuni aspetti della concezione agostiniana della storia nel *De Civitate Dei*.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 4
- congruenza con il SSD a bando: 1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0
- totale 5

11. Die Frage der Transzendenz bei Michel Henry und die Voraussetzungen der Kritik an der Philosophie Heideggers in *L'Essence de la manifestation*.

MB

RB

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 3
- congruenza con il SSD a bando: 0,5
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0,5
- totale 4

12. Non solo soggetto. Riflessioni sull'identità personale e l'ipseità, a partire dalla fenomenologia di Michel Henry.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 2,5
- congruenza con il SSD a bando: 1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale: 0
- totale 3,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 18
 Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.
 Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 66/90.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:
 Dott. ROBERTO FORMISANO: Il candidato conferma, nella discussione pubblica, le capacità e i meriti già constatati nella seconda adunanza. Dimostra ottima capacità di argomentazione e chiarificazione, e presenta i suoi futuri progetti di ricerca. In conclusione la commissione valuta la discussione, i titoli e il curriculum complessivo come ottimi.

Viene chiamato il candidato Dott. STEFANO RIGHETTI
 Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Etica e ambiente
 Lo "spatial turn" nel dibattito contemporaneo
 Foucault e il suo rapporto con Merleau-Ponty
 Attualità di Bateson

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 665 di *The Philosophy of Martin Buber*, ed. by P.A. Schilpp & M. Friedman.
 Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I adunanza.

- Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30/60, di cui
- | | |
|---|----|
| A. Dottorato di ricerca o equipollenti: | 8 |
| B. Attività didattica, in Italia o all'estero: | |
| B1. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento del tutto attinenti al SSD: | 0 |
| B2. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento solo in parte attinenti al SSD: | 2 |
| B3. Titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento attinenti ad altri settori filosofici: | 0 |
| C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: | 6 |
| D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: | 4 |
| E. Relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali: | 10 |
| F. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: | 0 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 60, di cui:

1. L'etica del limite nella teoria della decrescita.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 2,5
- congruenza con il SSD a bando: 1

RB

RB

- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 4

2. L'impegno filosofico in Foucault e Lyotard tra moderno e postmoderno.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 3
- *congruenza con il SSD a bando:* 1
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 4,5

3. La differenza natura-cultura e il rapporto vita-lavoro tra Bateson e Marcuse.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 4
- *congruenza con il SSD a bando:* 1
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 5,5

4. La natura come limite nell'evoluzione tecnica.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 2,5
- *congruenza con il SSD a bando:* 1
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 4

5. Le letture della fine dell'uomo in Derrida e Foucault.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 3,5
- *congruenza con il SSD a bando:* 1
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 5

6. Etica dello spazio.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 4,5
- *congruenza con il SSD a bando:* 1
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 6

7. Foucault interprete di Nietzsche.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 3,5
- *congruenza con il SSD a bando:* 1
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 5

8. La fantasia e il potere.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 3
- *congruenza con il SSD a bando:* 0,5
- *rilevanza scientifica collocazione editoriale:* 0,5
totale 4

9. La ragione ecologica.

- *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:* 3,5

RC

ph do o

RB

- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
<i>totale</i>	<i>5</i>

10. Letture su Michel Foucault.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
<i>totale</i>	<i>5,5</i>

11. Soggetto e identità.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4,5
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
<i>totale</i>	<i>6</i>

12. Teoria del Consumatore e crisi di cittadinanza.

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:	4
- congruenza con il SSD a bando:	1
- rilevanza scientifica collocazione editoriale:	0,5
<i>totale</i>	<i>5,5</i>

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 18.

Prova di conoscenza della lingua inglese: discreto.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78/90.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. STEFANO RIGHETTI: Il candidato conferma nella discussione pubblica le qualità scientifiche già riscontrate dalla commissione nella seconda adunanza. Dimostra ottima capacità di esposizione e argomentazione. In conclusione, la commissione valuta la discussione, il curriculum complessivo e i titoli presentati come ottimi.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati:

Dott.ssa PIA CAMPEGGIANI punti 118,5

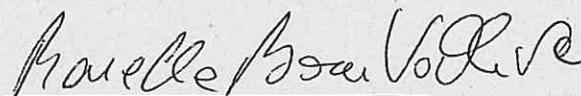
Dott. ROBERTO FORMISANO punti 112

Dott. STEFANO RIGHETTI punti 108

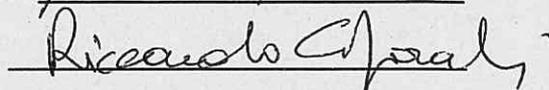
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13.15, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA



COMPONENTE Prof. RICCARDO CAPORALI



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. ROBERTO BRIGATI

